

слово партии

КОТЁЛ

Партия - варево, котёл, - здесь горячо, здесь бурлит и обжигает. Мы готовим смесь. Когда мы ее приготуем, гексоген покажется смешной забавой. Он покажется смешной забавой не только вам, но и нам самим. Но мы уже ничего не можем с собой поделывать, мы увлеклись.

Помните, как у Плохиша: "Сейчас рванет!"

Наша партия - родина Мальчиша Кибальчиша и Плохиша. Кибальчиш многолик и многолик Плохиш. Все они у нас. Они помирились, нашли общий язык. На этом языке они создали свою новую военную тайну. Их можно пытаться, но что они вам скажут на вашем языке? Что-нибудь об "экстремизме" и ржавом Калаше? Но это не главное. А главное вы не поймете - вы же не знаете языка! Вы не знаете этих слов, чувств, в ваше сердце не стучится прах пращуров, легче прощупать пульс на теплой ноге свиньи, чем ваш пульс. И толмачей у вас нет.

Чтобы выучить наш язык надо сменить кожу, одеть глаза, оторвать жопу и идти. У вас глаза не одеты, кожа толщиной с матрац, жопа приросла и пустила корни. Вы сдохните уродами. Вас не жаль.

Плохиш сказал, что вас не жаль, он в курсе. После того, как Плохиш объялся банкой варенья и тонной печенья, буржуины посадили его на наркотики. Он перепробовал все, и вскоре у него перестал стоять.

И он пришел к нам. Теперь у него все в порядке. Он всех вас выебет. Не в прямом смысле, конечно же - в переносном. Выебет башмаком по глупой голове. Бульжником по морде.

Я помню как Миха говорил на митинге, повернувшись ясным лицом к смурным ментам и озадаченным журналистам: "ФСБ мне обещало, что я не смогу доучиться в своем институте. Но я доучился и получил красный диплом. ФСБ мне говорило, что я не найду работы. Но я нашел, и на моей работе всем по херу до ФСБ. ФСБ мне говорило, что мне упадет кирпич на голову. Но все кирпичи падают мимо меня. Наконец, ФСБ мне говорило, что они сделают так, что у меня не будет стоять. Но у меня отлично стоит, при чем стоит даже сейчас".

А еще ФСБ говорит, что мы никогда не возьмем власть. Миха, ответь им. Не суйте руки в котел, козлы! Суйте руки куда хотите, у вас много естественных отверстий на вашем убогом теле. Суйте их себе, в себя, только отойдите от котла. Когда жажнет и шархнет, вас ничего не спасет. Все полетит ко всем чертям, и в том месте, где сидел ваш ничтожный президент путин останется лишь его голос. Потом подует сквозняк и голос исчезнет.

Товарищ НБП



цитата номера

Традиционное православие в одно существование моменте напоминало ветхозаветный монотеизм: оно более склонялось к диалектике изгойства-избранничества и перспективе коллективного спасения народа, отвергнувшего соблазны западной цивилизации и, в свою очередь, отвергнутого ею, чем к индивидуальной аскезе и спасению на основе свободного выбора. С давних пор российскому народу были категорически запрещены земные радости: пока не завершён "соборный" переход в обетованную землю, судьба индивиду всецело принадлежит народу, а народ - будущему.

Александр Панарин

открытое письмо

НАС ЗАКАЗАЛИ КОММУНИСТЫ

Уважаемый "Наш современник"! Недавно мне довелось ознакомиться с материалом "МОЛОДЕЖЬ: НАПРАВО ИЛИ НАЛЕВО? (О МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ РОССИИ)", опубликованном в вашем издании.

Материал начинается за здравие: "Партия Эдуарда Лимонова, декларирующая национал-большевизм и прославившаяся вместе с ее отцом-основателем среди молодежных группировок как самая артистичная и радикальная - это, безусловно, яркое и самобытное явление в молодежной политической среде последнего десятилетия".

Сделал бы только одну поправку: не только в молодежной, но и просто - в политической среде. Не надо сводить партию к пионерии. Средний возраст партийца - 25 лет, не позволяет с легкостью называть ее молодежной. Да, это не партия престарелых чиновников, но 25 лет - это возраст коммуниста, а не комсомольца, если пользоваться не столь давней возрастной градацией.

"...партия эта только из молодежи и состоит, - продолжает автор, - причем в подавляющем большинстве из маргинальной, перепробовавшей все допинги - от пацифистского ("хипповского" или "панковского") расширения сознания с помощью наркотиков до скиновского сужения и сжигания его в кулак, бьющий по лицу нацмена..."

Откуда такая осведомленность, хотелось бы спросить? Я в партии уже более пяти лет, знаю сотни партийцев, но вот "подавляющего большинства" расширявших сознание с помощью наркотиков не встречал. Знаю одного парня-нацбола, который колется и завязал. Может быть, еще есть не сколько. Но "большинством" их глупо называть. Что касается второй части "подавляющего большинства", - так сказать, скиновидного, то и она не является определяющей. Есть пацаны-боевики, которые порой и не прочь разгромить рынок или побултыхать в центре Москвы, - но это не вся партийная деятельность, и даже не основная ее часть. Поэтому пугать НБ-партий нацменов ни к чему. Тем более, что в партии есть чуваша, дагестанцы, казахи, армяне, представители многих других российских национальностей.

Потом, введенное самим Лимоновым обозначение вступающих в партию, как маргиналов, - оно требует внимательного отношения. Лимонов, напомним, утверждает, что ядро большевистской партии начала века составляли не рабочие и крестьяне, а студенты, начинающие поэты, неудавшиеся художники и философы. Маргинал, в самом широком смысле, - Иосиф Джугашвили, неудавшийся священник, неудавшийся астроном, поэт. Маргинально выглядел бы, по верному мнению Лимонова, для избирателей начала века и Ленин. Никогда б его не выбрали, утверждает Эдуард Вениаминович, - будь в начале века телевидение: меленький, картавый, галстуки в горошек, жилеточки, - ну что за лидер народный? Маргинал...

Лимонов абсолютно прав. Однако, когда автор рассматриваемой здесь статьи произносит слово "маргиналы", у меня есть твердое ощущение, что он понимает его далеко не как Лимонов.

Доказательством тому служит описание автором материала обстановки в московском бункере НБП. В числе прочего о бункере сказано, что "мат там - норма обещания".

Я сотню раз был в бункере, матом там ругаются не больше, чем в любом другом месте России. Зачем вообще об этом писать? Чтобы показать, что национал-большевики - "маргиналы", вот и матом ругаются, как маленькие дети? Это что, очень важно в контексте материала? Далее автор пишет: "Лимонов сам, по писательски не скрывая ничего от своего читателя, рассказывает о былых случаях наркомании в "бункере", от одного такого укола умер его партийный "секьюрити". Автор материала, видимо, невнимательно читал "Книгу мертвых" Лимонова. Никакой наркомании в бункере нет и быть не может. И секьюрити, иронично поставленный статьи автором в кавычки, так и неизвестно из-за чего умер. На мертвых-то чего грешить?

"Такой вот национал-большевизм", - резюмирует автор. Какой вот - "такой вот"? Национал-большевизм, уважаемый автор, - это пацаны, прорвавшиеся через кордон, оккупировавшие башню св. Петра в Риге с требованием невступления Латвии в НАТО, прекращения преследования русских ветеранов в прибалтийском полуфашистском государстве, - и получившие за это дикие сроки. Это пацаны, первыми выкрикнувшие в лицо обезумевшей окупированной Украине: "Севастополь русский город!", и едва не уничтоженные в украинских тюрьмах. Это пацаны, проехавшие половину Европы, по следам героических дедов, и влипшими-таки по главе НАТО парой сочных томатов. Это пацаны, разгромившие по стране не один десяток "Макдоналдсов". Это пацаны и девчонки, первыми замочившие пока еще

майонезом и кетчупом половину демократической нечести, - от Горбачева, Вешнякова и Касьянова до Матвиенко и Хакамады, и в подавляющем большинстве случаев жестоко битые за это охраной вельмож, а порой и самими вельможами (Никиту Михалкова, пинающего нацбола, все помнят). Это пацаны и девчонки, проводящие еженедельно в разных концах страны санкционированные и запрещенные пикеты в защиту униженного населения бывшей Державы. Это пацаны и девчонки, захватившие целый вагон в поезде "Москва-Калининград", и потребовавшие отмену визового проезда в отторгаемый от России Калининград.



У нас, в отличие от всех остальных, перечисленных в статье автором группировок и партий, - шестьдесят (!) человек уже отсидело конкретные сроки, включая главу партии и всех его замов. Национал-большевизм вяжут на каждом пикете, бьют ногами в бутылках и дают на дырках.

То, что уважаемый автор, вы описываете под видом "такого вот национал-большевизма", - это ваши досужие выдумки. За которыми, подчеркну, стоит неуважение к сотням пацанов, жертвовавшими жизнью, здоровьем и свободой не со шприцом в руке, а с флагом и коктейлем Молотова.

Далее уважаемый автор разошелся не на шутку. "Лозунги НБП всегда отдавали неполитическим нонконформизмом и абсурдизмом".

Пример, пожалуй! Я в уме перебрал самые известные наши лозунги ("Россия - все, остальное - ничто", "Родина! Нация! Социализм!", "Путин - ножка Буша!", "Отрежем у Буша ножку!", "Путин - путана НАТО"), и сделал вывод, что они, по крайней мере, не более абсурдны, чем лозунги всех остальных российских партий, но зато более изобретательны, и куда более зажигательны.

"...некоторые сентиментальные представители старшего, фундаменталистски настроенного поколения всерьез верят в национализм лимоновцев", - продолжает автор. Даже не знаю, как это комментировать. Наверное, сами лимоновцы не всерьез идут в тюрьмы. При чем уважаемый автор доподлинно знает, что они дурачатся. Поэтому и иронизирует он над теми представителями "старшего, фундаменталистски настроенного поколения", которым не открылся истинный, шутковской лик национал-большевиков.

Те же представители "фундаменталистски настроенного поколения", утверждает автор, "порочного сквернослова Эдичку прочат чуть ли не в спасители России".

Это не Проханова ли с Бондаренко, - людей, с искренним и непрестанным уважением относящихся к Лимонову и его партии, пинают, между делом, дорогие современниковцы?

"Порочный сквернослов" Лимонов, помимо романов, где, действительно, использовал ненормативную лексику (как, например, и Пушкин) написал блестящие философские эссе, где вообще, - за ненадобностью, - нет мата ("Дисциплинарный санаторий"), публицистические работы, так же отмеченные отсутствием ненормативной лексики ("Убийство часового"), вполне нормативные, мало того, - прекрасные, - стихи. Кроме того, он автор собственно литературных произведений, где тоже нет ненормативных выражений (например, повестей "Смерть современных героев" и "У нас была великая эпоха"). Истинным, мало того великим писателем и поэтом считает Лимонова не только упомянутые Проханов и Бондаренко (вроде бы, члены редколлегии "НС"?), но и Сергей Есин, и Юрий Мамлеев, и многие другие, - думаю, все они хоть что-то понимают в литературе. Не меньше, чем уважаемый автор разбираемого материала.

Мало того, я посмею напомнить, что когда даже "НС" остулся в ересь откровенного антисоветизма, терзал имя Иосифа Сталина, в общем, вносил определенную лепту в разрушение идеологической основы СССР - это с грустью

признавал в одном из своих интервью и редактор журнала Станислав Куняев, - в то же время Лимонов во всех своих статьях (читайте книгу совершенно нормативной, и не порочной публицистики 1988-1992 гг "Исчезновение варваров") проявил себя, как предельно цельный человек, защищавший основы советской цивилизации, не поддавшийся охаванию Сталина. Это не ли не признак здравого и сильного рассудка, честности позиции?

Лимонов заслужил уважение, сражаясь за свободу сербов, едва не погибнув в Москве в октябре 1993-го, пройдя почти все локальные войны на территории бывшего СССР, достойно отсидев не малый срок в тюрьме, - многие ли из современных охавцев, и в первую очередь сам автор статьи, могут похвастаться подобным послужным списком?



Ни на страницах газеты "Лимонка", ни в произведениях Эдуарда Лимонова ни разу не был упомянут в уничижительном смысле журнал "Наш современник". Мы популяризировали и анонсировали книги постоянных авторов журнала, - и Вадима Кожиннова, и Сергея Кара-Мурзу, и Андрея Паршева. Писали о великом российском мудреце Леониде Леонове, которому посвящена постоянная рубрика "НС". Я знаю, что многие партийцы читают книги Станислава Куняева, почитают русских мыслителей, постоянных авторов "НС" покойного Александра Панарина и Игоря Шафаревича(к слову, совершенно не являющихся левыми, в отличие от воинствующего левака, проявившегося в лице автора материала).

Так откуда у "НС" такая нездоровая ангажированность?

"Политического просвещения НБП среди своих партийцев не ведет", - утверждает автор. Полная ерунда. Партия начиналась с серьезных работ о национал-большевизме Александра Дугина, умело совместившего евразийство русских историков и философов первой четверти прошлого века, с наработками Устрялова и Агурского, и давшего всему этому мощному философскому багажу новую жизнь. Партия об этом помнит, книги Трубецкого и Савицкого рекомендуются к прочтению. Отдельным идеологическим моментом, но в первую очередь - революционной практике, посвящены и последние книги Эдуарда Лимонова, написанные в тюрьме.

"А ведь термин "национал-большевизм" рожден умами сильными, а не Лимоновым во все", - повествует автор, вскользь укаывая Лимонова. Ну так и социализм не Ленин придумал, разве это довод? Укол по поводу "сильного ума" оставим без внимания. Пусть он совесть автора беспокоит.

"В 1920-30-е гг. поверившие в "большевизм с национальным лицом" русские эмигранты вели бурные дискуссии о национал-большевизме, - продолжает автор, - Но этот национал-большевизм с лимоновским не имеет ничего общего".

Почему? Где доказательства? Какая некрасивая, пустопорожняя самоуверенность высказываний...

И далее автор фактически добивает партию: "Не стальная мощь колонн физкультурников, шагающих перед Мавзолеем Ленина, а инфантильный, на все обиженный анархизм и отчаяние маргиналов, прячущихся под устрашающую эстетику, - вот это больше похоже на национал-большевизм по-лимоновски".

Браво. Здесь смолчу. Стоял бы рядом, - ответил.

"Лимонов, - по утверждению автора, - считает себя современным националистом, что уже, по большому счету, не оставляет никакого простора для пресловутого "левого романтизма" в НБП".

Во-первых, национализм Лимонова того же порядка, что национализм, например, Куняева или Проханова, - никакого отношения к теории чистых рас и прочей галиматии он не имеет. Во-вторых, если в постоянной, безустанной политической работе НБП автор не видит "левого романтизма", то это его проблемы, но не НБП.

Смею утверждать, что левого романтизма в нашей партии куда больше, чем в любых других левых партиях. Не словесного, а истинного, - оплаченного многим и многим, романтизма.

"Партия Лимонова, возможно, так и сгинет в прошлом вместе с ее автором", -

резюмирует автор, и в его резюме явно видно пожелание партии сгинуть. Главное, - вместе с автором, русским патриотом и русским классиком, чьи произведения, между прочим, появлялись и на страницах "НС". Может, ему вместе с журналом сгинуть?

"Но вот политизированный и стремительно левеющий слой молодежи, который безрезультатно возделывал своим европеоидным "национализмом" Лимонов, останется и, возможно, возлещет в идею сильные организации левой оппозиции", - таков финал той части статьи, что посвящена НБП.

Отвечая автору по порядку: молодежь не левеет "стремительно", как бы нам (и мне в том числе) этого не хотелось. Молодежь в большинстве своем аполитична.

"Безрезультатно возделывал", - это, конечно же, не о Лимонове, создавшем в стране самую мощную (12 тысяч человек) партию прямого действия, состоящую из людей от 14 до 34 лет, - то есть, юного, молодого или среднего возраста.

А на счет того, что НБП куда-то "возлещет", - то это просто смешно. НБП может и согласна работать с любой российской революционной партией. Однако влиться большее в меньшее не может по определению - зальет.

Очевидно, что материал заказан одной известной всем партией, все знают, как ее зовут. У нас не очень хорошие отношения с руководством этой партии, и прекрасные - с рядовыми членами. Мы никогда не оскорбляли ни идею, исповедуемую партией, ни состоящих в ней людей, если они верны принципам социальной справедливости, о которой так много говорят лидеры этой партии. Что же касается автора рассматриваемого материала, то он, как мы видим, крайне некорректно прошелся и по НБ-партии, и по ее идеологии, и по лидеру.

Хотелось бы спросить, с каких пор "НС" стал выражать мнение только одной патриотической силы в России? Разве он не является органом, объединяющим все здоровые силы страны? Почему статья изначально ангажирована подзаголовком "направо или налево"? Молодежь в наше время имеет все основания пойти как направо (если правыми считать Шафаревича, Панарина или Солушанова, а не вырожденцев из СПС), так и налево. Задача патриотических сил - не допустить молодежи в болото привластного централизма, в бесстыдные ряды "идущих вместе". А вы тут делите на левых и недолевевших, - зачем?

Автора с головой выдают следующие пассажи о самой "мощной" по его субъективному мнению молодежной организации: "Союз Коммунистической Молодежи представлен практически во всех регионах, насчитывает более 42 тысяч человек... их всех объединяет, как раньше объединяла ВЛКСМ, верность советским нравственным и общественным идеалам, борьба за социалистическое будущее России".

Да нет никаких "42 тысяч человек"! Нет! Никто их никогда не видел! Недавно в Москве прошло шествие "Антикапитализм-2003". НБП выставило 500 человек, а СКМ хорошо если 100! Ну а если сравнить политическую активность НБП и СКМ - это вообще разные величины. На 50 митингов и акций прямого действия НБП приходится едва ли две слабых вылазки на белый свет СКМ! Грустно, но так.

В этом смысле заманчиво начало рассматриваемой статьи и ее финал. Начало таково: "Однако на нашем местечковом ТВ, с небывалым вдохновением демонстрировавшем кровавые американские фильмы в дни агрессии, все же мелькнули молодые ребята, сжигающие звездно-полосатый флаг. Кто эти смельчаки, и что вообще думает сегодня молодежь?"

Финал: "В каком же обществе мы живем - в том, что нарисовано в пастельных тонах на интернет-сайтах "Единых" и "Идущих", или в том, что порождает бунты малообеспеченной молодежи с рабочих окраин, подобные случившимся на Триумфальной или Манежной?"

Дело в том, что все три примера "полевения" российской молодежи, ее политической активности, имеют прямое отношение к НБП. Мы "эти смельчаки", дорогой автор, мы! Мы, а не ваши протеже сказочным числом в 42 тысячи человек. Имейте смелость себе в этом признаться. Это мы, а не СКМ, жгли американские флаги, и не раз. Даже не знаю, где в это время были продвигаемые вами "стремительно левеющие". Это мы дрались с милицией на площадях Москвы, и никогда не встречали там членов СКМ.

Стыдно, уважаемый автор, так передергивать. В худших традициях советского времени. В лучших - демократического.

Подобные материалы разбивают, раскалывают оппозицию. И, что самое страшное, ополшают, прижимают в глазах тысяч доверяющих журналу людей высокую героиню революционной борьбы.

С уважением,
рядовой национал-большевик

ЮБИЛЕЙ

Сергей Михалков, 1954 год

РАЗГОВОР С СЫНОМ НИКИТОЙ

Мой сын! послушай мой рассказ
О нашей родине, о нас,
О тех, кто много лет назад,
Подняв Москву и Петроград,
Под красным знаменем в бою
Свободу отстоял свою
И отдал молодость борьбе,
Чтоб хорошо жилось тебе.

Ты ходишь в школу, в третий класс,
Как тысячи детей.
Немало школьников у нас,
И каждый – грамотей.
А раньше, много лет назад,
Страною правил царь.
И были не у всех ребят
Тетрадки и букварь.
Учились дети богачей:
Сынки купцов, дворян.
Не много в школы шло детей
Рабочих и крестьян.
Из года в год мужик пахал,
И сеял, и молот.
А хлеб мужицкий попадал
К помещику на стол.
**На сотни верст – леса, поля,
Равнины и луга,
А все помещица земля,
Где не ступи нога!**
**В лугах – господская трава,
В лесах – господские дрова,
На всем лежит запрет.
А барин знай себе живет
На свой помещичий доход,
И сладко ест, и сладко пьет –
Ему и горя нет!**

А в городах из года в год,
До гроба, весь свой век,
Работал также на господ
Рабочий человек.
Стоит рабочий у станка,
У доменной печи,
Стоит столяр у верстака –
Работай и молчи!
**А если станет невтерпёж,
В сердцах сожмешь кулак,
Прибавки требовать пойдешь,
Поднимешь красный флаг –
Жандармы схватят, избьют,
Узнаешь, где острог
И как колодники поют,
Когда их путь далек...**

Но были люди на земле,
Что думали о тех,
Кому живется в кабале
На свете хуже всех.
Они хотели, чтоб народ
Был сыт, обут, одет
И не работал на господ,
Как было сотни лет.
**Ничто – ни ссылка, ни острог,
Ни тяжкий гнет оков, –
Никто не мог – ни царь, но бог –
Сломить большевиков!**

Все то, что грезится другим,
У нас в стране сбилось,
И это нам с тобой самим
Увидеть довелось.
Ты посмотри по сторонам!
Все это – наше, это – нам.
**Цветут сады не для господ –
Они для нас цветут!
И во дворце на граф живет –
Детдомовцы живут.
А из мешков зерно бежит
Не в закрома купцу.
И Днепрогрэс принадлежит
Не частному лицу.**

Все то, что делает завод,
Все то, что фабрика дает,
Чем родина горда,
Чем мы сильны на страх врагам,
Все это – наше, это – нам
Навечно! Навсегда!

Смотри, шагает генерал!
Он сорок лет назад
В охране Смольного стоял,
Вернувшись с баррикад.
Он был юнцом в тот грозный час,
Он был безуз, но смел,
И революции приказ
Он выполнить сумел.
Смотри, три школьника идут!
Их летом ждет Артек.
Один – латыш, другой – якут,
А третий друг – узбек.
Они равны, он дружны,
У них один отряд.
Сражались рядом в дни войны
Отцы троих ребят.

Живи, учись, гордись, мой сын,
Что ты советский гражданин,
И, в жизни выбрав путь,
Везде: в сраженьях и в труде,
Всегда: и в счастье, и в беде,
Отчизне верен будь!

**Мы далеко вперед глядим,
Мы видим цель свою,
И то, что мы создать хотим,
Мы общей волей создадим
В своем родном краю!**

Собрание сочинений в 4 томах,
М.: Государственное издательство
художественной литературы, год
издания: 1963.

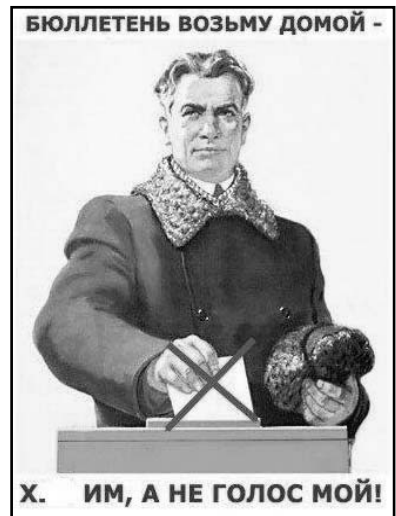
Я не иду на выборы

Либерал, стань революционером!

Собственно, давно бы уже пора... Да только традиции наши либеральные не туда тянут. У нас ведь издавна повелось, что либералы отечественные (в отличие от зарубежных) в большинстве своём таковые либо по возможности (в смысле, пока начальство дозволяет), либо применительно к подлости (т.е., в целях личной выгоды). Сегодняшняя же ситуация такой возможности не даёт.

Это ведь недавно ещё позволительно было где-нибудь в "Зеркале" или в "Намеднях" вольтерствовать, напоминая всем при этом, что в стране реализуется либеральная экономическая программа, совпадающая с твоими взглядами. Вроде и в оппозиции и при власти одновременно. И имелось сильное намерение продолжить такое положение дел (прежде всего это касается СПСников). Но получилось немного иначе. Власть оставила лишь два выхода: уйти в настоящую оппозицию или стать продвинуто-менеджеро-ватым придатком путинизма. Во второй не хочется, а в первый - боязно - а вдруг мочить начнут? Ну или не мочить, но попадётся как кур в ощиц в "спор хозяйствующих субъектов". Пока же наши свободомыслящие госзацепило, бл...

пода топчутся на месте. Некоторые, правда, вступили в "Комитет 2008", но пытаются при этом показать, что они не против ВВП, они всего лишь мечтают о победе в постпутинской Эрэфии.



Впрочем, не только их деятельность такого рода, но даже само название их организации может устареть: начинается процесс удлинения президентского срока. Этим уже занялась

Госдума, которая может принять всё что угодно в интересах себя лично и дорогого ВВП. Мало чем от нее отличается в этом плане СовФед (там тоже есть путинское конституционное большинство). Говорить что либо иное о всяких там ОЗС также не приходится. Таким образом, семилетний президентский срок в стране скоро может стать реальностью. Сам Путин (прежде всего для того, чтобы остаться чистым в глазах Запада) буквально вынужден будет подписать принятую поправку к Конституции, т.к. он их подписывает автоматически, не имея право вето.

Мало того, срок начиная с этого года будет 1-м, что позволит ВВП на абсолютно законных основаниях править до 2018 года. Комитет же 2008 может заниматься подготовкой к летним олимпийским играм, благо ничего более значимого в тот год не произойдёт. Таким образом, либералам дабы не стать путинистами и не оказаться в глупом положении пора вступать в "Россию без Путина" и стать наконец-то настоящими либералами (в смысле сторонниками свободы).

Артём Пролетарский

Страна вечного траура

В стране опять "траур". Что-то взорвали. Что, пока не знаю - нет телевизора. Погибло около сорока человек. Представляю, как это все было.

По отработанному многократно сценарию Путин морщил лоб, побрякивал слюной, рычал в микрофон, как заправский бульдог. Люди в сером суеились муравьями у его ног, организуя тайную "спеоперацию", в ходе которой было установлено, что взрыв действительно был, что люди мертвые, а кровь у них красная. Все это было заснято на сотни видеокамер и показано в эфире. Телевизоры были в восторге от такой "сенсации". Были показаны родственники убитых, взято интервью у шахидов, готовящихся к новым взрывам, у ФСБшников, которые их "разрабатывают". Целый день смаковали подробности, возвращаясь снова и снова к этому сладкому моменту: БУДЕТ ВАМ ПРАЗДНИК.

БУМ!
- Я вышел из вагона на рельсы, вместе с другими людьми пошел вперед по туннелю...

БУМ!
- Женщину разорвало прямо передо мной, она спасла мне жизнь...

БУМ!
- Я услышал сильный хлопок, отключил электричество, сообщил диспетчеру...

Итог подвела Анна Эммануиловна:
- ...Страшно не было: умру так умру. Было обидно. Я хочу уехать из этой страны.

ВОТ ВАМ ПРАЗДНИК.
Праздничная жертва, посвященная какому-то по счету этапу уничтожения народа была принесена. Все остались довольны. Все, кроме народа.

Мы за последние годы так привыкли к праздникам. Свалилось их на наши головы немеренно. Миллиарды выброшены на дни рождения и юбилей, среди которых двухсотлетие буквы "и", тысячелетие деревянной ложки, 300-летие СП... Каждый день бал. Каждое утро похмелье. Работать некогда. Теперь еще отмечаем каждый "теракт". При Ельцере такого не было. Не было и таких спецслужб, как у Путина. Но чем больше Путин "мочит" террористов, тем больше их становится. Может, Путин замочил в сортире не террористов, а свои стильные президентские брюки от Версаче? Может неуловимые "шахиды" давно состоят на учете некоторой очень-очень секретной спецслужбы, засекреченной от народа? Среди кровавых ошметков и стонов почти никто не заметил промелькнувшую бледную тень: будто бы случайно, как бы невзначай, мелькнул тихий рыхлый чиновник - тип без особых примет, Мистер Хо, и вкрадчиво, ненавязчиво высказался: "...В Америке после 11 сентября спецслужбы получили безпрецедентные полномочия... Мне кажется, настало время России воспользоваться этим примером..."

Да, в наше время террор странным образом "укрепляет" правящие режимы. После замыленного "11 сентября" ЦРУ

вводит жесточайшую цензуру. Простых людей начинают сажать по политическим мотивам, а какого-то репортера даже убили. Закрываются "гайки" во всех сферах. Одновременно гайки "раскручиваются" в области "традиционной морали": в нескольких штатах разрешаются однополые браки и "сожителство" с животными и предметами. Странно, правда?.. "Падение близнецов" развязывает руки как бы американскому как бы сверхправительству. Начинается война в Афганистане, обернувшаяся тысячами новых наркоманов в России и контролем над наркотрафиком, установленным янки; начинается война в Ираке: война за нефть, разрушение истории древнейшей цивилизации. Лапы тянутся к Ирану, Саудовской Аравии, Северной Корее. Осуществляется новый виток "расширения НАТО на восток" по стратегии "Анаконды" - непосредственно к нашим границам. При чем тут вообще международный терроризм? При чем тут демократические ценности?

За Путина голосуют только козлы



Не хочется повторяться насчет связи как ЦРУ, так и КГБ с "террористами" - тогда еще в зачаточном состоянии. Очевидно одно: связи эти никуда не испарились. Я рассматриваю сегодняшний российский террор, как "горячую" фазу борьбы правительства с "населением" - естественное продолжение политики "кнута и пряника", проводимую уже пятнадцать лет. "Терроризм" - это "кнут", подыгрывающий Путину независимо от того, в чьих руках он находится: "чеченских сепаратистов", "международных террористов" или "оперативников спецслужб". Этот "кнут" используется на данном этапе, чтобы легитимизировать саму власть и увеличение полномочий ее "охранки", загнать национальную элиту в идеологическое, политическое и тюремное гетто.

Все знают, что в России был принят закон "о борьбе с экстремизмом", по распылываемым крючкотворным формулировкам которого можно засудить практически любого национально мыслящего писателя, музыканта, рядового общественного деятеля. Сейчас сотрудники ФСБ без

специальных постановлений прослушивают телефоны, читают корреспонденцию, электронную почту, воруют людей и "осуществляют силовое давление" вплоть до убийств. Здесь мы давно уже обогнали и перегнали Америку. Сейчас опять сажая за политику - только не в дурки, как при Андропове, а на реальные зоны на реальные сроки. О политзаключенных - отдельная тема. Вслед за Лимоновым посадили Паука, а теперь арестовали лидера "Коловрата", известного как "Денис". Все они - яркие общественные патристические деятели и молодежные лидеры. Это что, борьба с "международным терроризмом за демократические ценности"? Нет, это борьба гос-террористов с национальным сознанием народа, с его совестью и честью - русской национальной элитой, которая не боится сказать, что она русская. "Спецслужбы" все более все более превращаются в чисто карательную "охранку", продажные "внутренние органы", не способные предотвратить реальную угрозу людям, сращенные с

властью и криминалом.
Так вернемся к теракту. В стране в который раз "траур". Опять что-то взорвали. СМИ нагнетают истерию, атмосферу ужаса, но почему-то его не возникает. Сострадание возникает, злость, у кого-то ненависть - страха нет. Страшна ли смерть сорока человек, даже хоть от рук шахиды, народу, который ежедневно вымирает (а не умирает) больше, чем на 2000 (800 000 мертвецов / 365 дней) человек? Ведь даже паники хорошей не получается, как не прискорбно было информационным навозным мухам и слепням: "...Нажимаю кнопку, говорю, что дыма очень много, в таком-то вагоне. Машинист отвечает, что все под контролем и сейчас будет организована эвакуация. Снимаю с себя шапку, пардон, писаю в нее, и дышу через нее, сложенную вдвое. Точно так, как учили в МЧС. Кое-кто следует моему примеру. Присаживаюсь на корточки, рекомендую людям вокруг сделать то же самое. Сидим. Слышим жуткие крики спереди. Через пару минут машинист говорит, что контактный рельс обесточен, открывает двери,

говорит, чтобы все выходили и шли в сторону "Автозаводской". Спрыгиваю на рельсы, помогаю спуститься какой-то женщине, прохожу чуть вперед. Толпа стоит как справа, так и слева поезда. Народ паникует, типа, "сейчас все задохнемся тут!". Женщина, которой я помог спуститься из вагона, начинает кричать, что идти надо не назад (к "Автозаводской"), а вперед. Орет, что сейчас все погибнут. Поворачиваюсь к ней и выдаю какую-то жуткую матерную конструкцию, которая завершается словом "успокойтесь". И ведь успокоилась. Народ начинает двигаться, идем к станции. Сразу за поездом дым рассеивается, туннель уже освещен лампами по стенам, и мы идем по шпалам, хрустя стеклами, валяются какие-то куски железа. И вот здесь начался ад. За 50 метров от поезда назад по туннелю, я метров 20 шел сквозь кровь, мясо, сквозь куски плоти. Я даже не буду это описывать. Незачем. Это было жутко."
Это не рассказ запуганного обывателя. Это выдержка из фронтовой хроники. Значит, война уже идет. Идет давно. Назовите ее, если хотите "гуманитарной войной". Людей убивают и люди умирают. Какая разница от чего. Они умирают от хреновой медицины, переохлаждения в неотопляемых квартирах, убийств, наркомании, пьянства, злой пули, взрыва бомбы или газа... Смерть есть смерть. Кто оплакал этих людей, наших, родных? Кто выделил компенсацию их родственникам, похоронил с военным оркестром? Тем сорока-пятидесяти-ста повезло. Их будут помнить вечно. Миллионам - не повезло. Они умерли и умирают как собаки - не нужные собственной власти, не имея больше возможности существовать. Они умерли за нас с вами, чтобы мы выжили и предрьявили счет их убийцам. Убийцы - чиновники. Убийцы - олигархи. Убийцы - продажные депутаты. Убийцы - бандиты. Убийцы - лжецы, фильтрующие правду. Убийцы - власть. Убийцы - в Кремле, а не в Чечне.

Паяльник

Факт номера

В случае принятия нового Лесного кодекса, с целью ведения лесного хозяйства и заготовки древесины может быть приватизировано примерно 90% лесов России. Например, в Московской области приватизации будет подлежать примерно 50% лесов. Кроме того, кодекс дает еще одну лазейку приватизации под индивидуальное жилищное строительство - путем выведения этих лесов из лесного фонда в другие категории земель. Формально это не приватизация лесов, а исключение их из лесного фонда. Под такую приватизацию подпадает примерно 96% лесов России.

В "Greenpeace России" отмечают, что новым проектом Лесного кодекса не определены четко правила приватизации, не устанавливается и порядок определения минимальной цены приватизируемых лесов. Кроме того, не предусматривается возможность какого-либо общественного контроля за приватизацией. Допускается приватизация многих категорий лесов, имеющих большое общественное значение - например, лесохозяйственных частей зеленых зон. Подлежат приватизации и особо охраняемые природные территории - заказники, а также охранные зоны особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

Проект нового Лесного кодекса будет рассматриваться на заседании правительства РФ 19 февраля 2004г