

Remarques du Père Yves Congar concernant ma thèse doctorale (=RPC)

(13.12.74)

Malgré les affreuses conditions de la poste depuis plus de 5 semaines, j'ai reçu votre thèse, avec votre lettre du 21 X 74. Je suis extrêmement surchargé de travail urgent et pars pour Rome dans quelques heures. Voici quelques remarques de détail :

- p. 7. Il y a mes articles de 1965 (bibliogr. Jossua n°188) et 1963 (n° 213), dont je n'ai d'ailleurs pas gardé toutes les idées par la suite.
- p. 9. to the Church -- Communauté des baptisés -- ministerial priesthood
- p. 11. Je me suis toujours intéressé à la question: voir mes Bulletins de la RSPT reproduits partiellement dans Sainte Eglise. C'est moi qui ai demandé à L. Cerfaux l'article *Regale Sacerdotium* paru dans RSPT 28 (1939) 5-37 si souvent cité depuis. J'ai été directeur de la RSPT de 1935 à 1960 et de 1967 à 1954 [*sic*] (1967 à 1974?).
- p. 28. Would reformulate.... Oui, dans le sens de Vatican II, chap. I. Voir ma contrib. aux Mélanges Charue.
- p. 33. voir Lumen gentium n° 14, début du §. 2 (qui est de moi).
- p. 58. Entre 1937 (*Chrét. dés*) et 1966 (*laïcat*) il y a eu la guerre, la captivité, mes contacts avec mes camarades, la recherche de voies nouvelles dans la conscience plus exacte prise de l'état vrai du chantier apostolique...
- p. 86. Les différences relevées tiennent pour une bonne part aux sujets traités. Je n'ai jamais fait de l'en soi. La question œcuménique appelait ses élaborations ; celles du réformisme [légitimes?].
- p. 131. J'ai longtemps été gêné par la formule de Pie XII reprise dans LG n° 10 "non gradu tantum sed essentia differunt." Au Concile j'essayé d'en proposer une meilleure... Mais j'entends maintenant cette formule en un sens satisfaisant : le ministre ordonné (le prêtre) n'est pas un super-chrétien ; il est qualifié dans une autre ligne, celle du ministère.
- p. 156. av. dernière ligne : [constables?]
- p. 171.= 2) il y a les Orthodoxes. Je n'ai jamais perdu de vue les Orthodoxes ; ce qui est signalé là, intéresse beaucoup les possibilités de [ré-avivement? / ré-animement?] avec eux!
- p. 175 ss. Merci pour la convergence œcuménique que vous dégagez. J'ai récemment (Collège œcuménique de Rome, S. Anselme, 18-22 nov. 1974) mieux

montré que deux notions de l'Eglise s'expriment côte à côte : l'une institutionnelle (sacramentelle et juridique), l'autre dans le sens : peuple de Dieu, convocatio vel congregatio discipulorum. Mais si les protestants ne sont sans institution, ni les catholiques ne négligent le second aspect. Ce sont des choses que j'élaborerai si j'en trouve le temps! Ah! le temps!

- p. 185. nuancer cela : "of bad exegesis"... Voir mon chapitre dans Une, Ste, Cath, Apost. (Mysterium salutis, tr. fr. 15).
- p. 188. Depuis 3 ou 4 ans, mes nombreuses publications sur le S.E. ([ei?] cours et conférences!). Mon itinéraire théologique a suivi assez bien l'ordre des Processions (et du Credo) : Dieu —> le Christ —> le S.E...
- p. 209 note = la notion de "leadership", que Küng a reprise dans son livre (assez faible) sur le sacerdoce, ne me paraît pas satisfaisante. La présidence d'une communauté (entendue non comme place honorifique, mais comme service de communion, d'harmonisation, de promotion) est plus organique ; elle s'harmonise mieux avec une conception sacramentelle, moins sociologique, de l'Eglise
- pp. (216-15) et 221. "et Jossua", "et Peuchmaurd"..... Ces noms ne sont que ceux des co-éditeurs ou co-directeurs du volume, mais l'étude citée est de moi seul. Il faut corriger (préciser) cette façon de citer.
- pp. 188 et 196. Place, rôle du S.E. J'insiste sur le fait que l'Eglise résulte de deux "missions," celle du Verbe fait homme, celle de la Pentecôte. En ce sens, l'Esprit est aussi "instituant". La mission du Verbe incarné a posé les fondements, la structure essentielle. Mais cette structure s'est précisée tout au long de l'histoire, elle se précise aujourd'hui et se précisera encore dans la suite, sous l'action du S.E. Penser aux formes du ministère, du culte, aux formules du dogme, etc.
- p. 213. le dernier mot. Je trouve cette formule ambiguë. Je ne dirais sans doute pas cela, mais (cf. supra sur le S.E.) : voir la structure dans l'histoire ; suivre la Tradition vivante, dont le S.E. est le Sujet transcendant, et donc mieux univ structure et vie.
- Une remarque générale enfin = les notes de Long-Hasselmanns ont été pour moi une expression (intéressante et vigoureuse, mais imparfaite) de ce que je cherchais. Vous majorez, je crois, l'influence qu'elles ont eu sur moi. Mais je n'écrirais plus ma critique de 1951, telle qu'elle est. "Mon cheminement" de MCE indique le sens des changements de perspectives : cf. Schéma triangulaire.